

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург

01 марта 2011 года Дело № А56-38295/2010

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Муха Т.М. без вызова сторон, участвующих в деле, ознакомившись с жалобой ФНС России в лице МИФНС России №3 по Ленинградской области по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Северо-Западная строительная компания Прогресс» (далее - ООО «СЗСК Прогресс») (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077)

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению Должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «СЗСК Прогресс». Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО «СЗСК Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Дмитрий Петрович. Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.02.2011 в отношении ООО «СЗСК Прогресс» введено внешнее управление, внешним управляющим Общества утвержден Панков Дмитрий Петрович. 25 февраля 2011 года в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступила жалоба ФНС России, в которой заявитель просит признать действия Панкова Д.П. по исполнению им обязанностей временного управляющего ООО «СЗСК Прогресс» ненадлежащими.

Жалоба должна быть рассмотрена в судебном заседании с вызовом лиц, участвующих в деле.

Руководствуясь статьей 60 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

1. Назначить рассмотрение жалобы в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **20 апреля 2011 года в 14 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., дом №50/52, зал № 121, тел. 577-44-24.
2. Арбитражному управляющему представить документально-мотивированный отзыв.
3. В заседание пригласить: внешнего управляющего, представителя заявителя жалобы, представителя регулирующего органа, представителя учредителей должника, известных суду кредиторов.
Явка конкурсного управляющего обязательна.

Судья Муха Т.М.**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт - Петербург

18 февраля 2011 года**Дело № А56-38295/2010**

Резолютивная часть определения объявлена 16 февраля 2011 года

Определение в полном объеме изготовлено 18 февраля 2011 года

Арбитражный суд города Санкт - Петербурга и Ленинградской области в составе: председательствующего судьи Муха Т.М.

судей Каменева А.Л. и Сотова И.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Грешиловой Л.П., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Северо-Западная строительная компания Прогресс» (далее - ООО «СЗСК Прогресс») (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

- временного управляющего Панкова Д.П. предъявившего паспорт,
- представителя ФНС России Антонюк А.А. по доверенности №В-30 от 01.02.2011

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению Должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «СЗСК Прогресс».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО «СЗСК Прогресс»» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Дмитрий Петрович, судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего назначено на 16.02.2011.

К судебному заседанию временным управляющим представлены: отчет о своей деятельности от 25.01.2011 с приложенными документами, реестр требований кредиторов на 29.01.2011, протокол собрания кредиторов №1 от 04.02.2011 с материалами по его созыву и проведению, финансовый анализ ООО «СЗСК Прогресс», заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ООО «СЗСК Прогресс», а также ходатайство о введении в отношении Должника процедуры внешнего управления на 18 месяцев.

Данное ходатайство поддержано временным управляющим и в судебном заседании.

Представитель ФНС России поддержал ходатайство арбитражного управляющего.

ООО «СЗСК Прогресс» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, отзыв на заключение временного управляющего не представило.

Поскольку лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного разбирательства, неявка Должника в силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для проверки обоснованности требования судом.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле о банкротстве и исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам:

В соответствии со статьей 2 Федерального закона Российской Федерации "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) внешнее управление - процедура банкротства, применяемая к должнику в целях восстановления его платежеспособности.

При решении вопроса о возможности введения внешнего управления арбитражный суд устанавливает следующие обстоятельства: принято ли решение собрания кредиторов о введении в отношении должника процедуры внешнего управления (оценивая при этом порядок, процедуру проведения собрания и принятия решения в соответствии с требованиями Закона о банкротстве), имеются ли основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 и пункта 1 статьи 93 Закона о банкротстве внешнее управление вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов.

ООО «СЗСК Прогресс» зарегистрировано 06.11.2002 Межрайонной инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам №3 по Ленинградской области, ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077, адрес Общества: 188480, Ленинградская область, г. Кингисепп, ул. Театральная, д. 1. Согласно Уставу, основными видами деятельности Общества являются: производство общестроительных работ, деятельность агентов по оптовой торговле универсальным ассортиментом товаров; организация перевозок грузов; транспортная обработка грузов; лесозаготовки; распиловка и строгание древесины, пропитка древесины; исследование конъюнктуры рынка; представление посреднических услуг при покупке, продаже и аренде нежилого недвижимого имущества; покупка и продажа собственного жилья недвижимого имущества.

Как усматривается из отчета временного управляющего о ходе проведения процедуры наблюдения от 25.01.2011, финансового анализа, по состоянию на 01.01.2010 совокупные активы ООО «СЗСК Прогресс» составляют 8 989 тыс. руб. (в том числе: внеоборотные активы - 5 837 тыс. руб., оборотные активы - 3 152 тыс. руб.), кредиторская задолженность составляет 5 656 тыс. руб., дебиторская задолженность - 1 377 тыс. руб.

Согласно выводам временного управляющего, величина активов покрывает кредиторскую задолженность, в связи с чем имеется возможность погасить задолженность перед кредиторами. Также активов Общества достаточно для покрытия судебных расходов и выплаты вознаграждения арбитражному управляющему.

Кроме того, согласно объяснениям представителя Должника, данным на собрании кредиторов от 04.02.2011, в 1-м квартале 2011 года планируется передача в аренду части помещений в деревне Малый Луцк, принадлежащих Обществу и одного из помещений офиса по ул. Театральная д.1. Также представитель ООО «СЗСК Прогресс» отметил, что намечена программа по модернизации и техническому перевооружению предприятия, внедрению новых технологий и планируется организация выпуска строительных материалов на основе полимеров, что позволит расширить спектр оказываемых услуг, а в настоящее время заключен договор и ведутся работы по очистке кровли от снега гипермаркета «Магнит», расположенного на ул. 1-я Линия В.О., д. 26, разработаны и переданы на рассмотрение заказчикам коммерческие предложения по ряду объектов.

Сведения о введении в отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 02 октября 2010 года в газете «Коммерсантъ» №183 (4483).

После публикации сведений о введении в отношении ООО «СЗСК Прогресс» процедуры наблюдения в реестр требований кредиторов в порядке, установленном Законом о банкротстве, включены требования 13 кредиторов второй очереди на общую сумму 131 097,24 руб., и 3 кредитора третьей очереди с суммой требований 6 481 423,49 руб.

Собранием кредиторов, состоявшемся 04.02.2011 (Протокол №1), в котором приняли участие все конкурсные кредиторы, обладающие правом голоса, большинством голосов приняты следующие решения: обратиться в арбитражный суд с ходатайством о введении в отношении ООО «СЗСК Прогресс» внешнего управления сроком на 18 месяцев, комитет кредиторов не образовывать, представителя собрания кредиторов не избирать, дополнительных требований к арбитражному управляющему не предъявлять, избрать Панкова Дмитрия Петровича - члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Регион» в качестве внешнего управляющего ООО «СЗСК Прогресс», обязанности по ведению реестра возложить на арбитражного управляющего, утвердить вознаграждение внешнему управляющему в размере 45 000 руб. ежемесячно.

Поскольку собрание кредиторов приняло решение о введении в отношении Должника внешнего управления, арбитражный управляющий обратился в арбитражный суд с соответствующим ходатайством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Закона о банкротстве арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов завершает процедуру наблюдения и вводит финансовое оздоровление или внешнее управление, либо признает должника банкротом и открывает конкурсное производство.

Поскольку собрание кредиторов создано и проведено временным управляющим в соответствии с действующим законодательством, на котором в соответствии со статьей 73 Федерального Закона о банкротстве, кредиторами большинством голосов приняты решения: об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления, арбитражный суд выносит определение о введении в отношении ООО «СЗСК Прогресс» процедуры внешнего управления сроком на 18 месяцев.

Согласно пункту 1 статьи 96 Федерального закона о банкротстве, внешний управляющий утверждается арбитражным судом одновременно с введением внешнего управления.

Собранием кредиторов в качестве кандидатуры арбитражного управляющего выбран Панков Дмитрий Петрович. Поскольку кандидатура арбитражного управляющего по информации, представленной некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Регион» соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, и выражено согласие быть назначенным внешним управляющим, арбитражный суд в соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве утверждает его внешним управляющим ООО «СЗСК Прогресс».

Размер вознаграждения внешнему управляющему устанавливается в размере 45 000 руб. ежемесячно за счет имущества должника, определенном пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона №296-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 20, 45, 75, 93 - 96, 106, 107 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 22.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Северо-Западная строительная компания Прогресс».
2. Ввести в отношении общества с ограниченной ответственностью «Северо-Западная строительная компания Прогресс» процедуру банкротства - внешнее управление, сроком на 18 месяцев.
3. Утвердить внешним управляющим Панкова Дмитрия Петровича
4. Освободить от исполнения обязанностей временного управляющего Панкова Дмитрия Петровича.
5. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 94 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе: прекращаются полномочия руководителя должника, отменяются ранее принятые меры по обеспечению требований кредиторов, вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам и по уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».
6. Внешнему управляющему разработать план внешнего управления имуществом должника представить его для утверждения собранию кредиторов в установленные законом сроки, утвержденный кредиторами план внешнего управления и протокол собрания кредиторов представить в арбитражный суд в пятидневный срок с даты проведения собрания кредиторов.
- По окончании срока внешнего управления представить суду отчет, решение собрания кредиторов, документы, свидетельствующие о финансовом состоянии должника в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Постановления Правительства РФ от 22 мая 2003 года № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».
7. Назначить к рассмотрению отчет внешнего управляющего **на 01 августа 2012 года на 10 час. 05 мин.** в помещении суда по адресу; г. Санкт - Петербург, Суворовский проспект, д. 50-52, зал, 121.
8. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия настоящего определения.

Председательствующий

Муха Т.М.

**Судьи Каменев А.Л.
Сотов И.В.**

A56-38295/2010

3498/2011-14494(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о прекращении производства по требованию

г. Санкт-Петербург

20 января 2011 года Дело № А56-38295/2010-з.1

Резолютивная часть определения объявлена 19 января 2011 года

Определение в полном объеме изготовлено 20 января 2011 года

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Муха Т.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Грешиловой Л.П.,

при участии:

- кредитора Саенко И.А. предъявившего паспорт,

- временного управляющего Панкова Д.П. предъявившего паспорт,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Саенко Игоря Анатольевича о включении требования в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077),

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Д.П.

Сведения о введении отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 02 октября 2010 года в газете «Коммерсантъ» №183 (4483).

15 октября 2010 года (согласно отметке организации почтовой связи на конверте) гражданин Саенко И.А. предъявил в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области требование к ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» в размере 90 272 руб.

В судебном заседании представители сторон ходатайствовали об утверждении мирового соглашения от 19.01.2011 без номера, подписанного генеральным директором Должника Дубовым Ю.В. и Кредитором Саенко И.А.

Рассмотрев материалы настоящего дела, изучив текст мирового соглашения, а также, заслушав пояснения представителей сторон, арбитражный суд установил следующее:

В соответствии с частью 2 статьи 138 АПК РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если это не противоречит федеральному закону.

19.01.2011 между генеральным директором Должника Дубовым Ю.В. и Кредитором Саенко И.А. с целью устранения по обоюдному согласию спора, возникшего в связи с обязательствами по договору №04 от 14.05.2009 №234 от 12.05.2008 подписано мировое соглашение без номера на следующих условиях:

«1. Должник устраняет выявленные недостатки в соответствии с рекомендациями, изложенными в акте обследования ООО «ИНТЭКС» штукатурки цоколя индивидуального жилого дома № 17 по ул. Звездная в г. Кингисеппе Ленинградской области от 05.10.2010 года, а именно обязуется произвести следующие работы: очистить штукатурку от пыли и грязи; отслоившуюся штукатурку сбить, при необходимости закрепить штукатурную сетку к кирпичной кладке цоколя согласно требований СНиП; разделить трещины в штукатурке; восстановить штукатурку цоколя цементно-песчаным раствором; обработать штукатурку цоколя гидрофобизирующей жидкостью.

2. Должник обязуется осуществить данные работы при первой же возможности, а именно при установлении погодных условий, в которых возможно осуществление данного вида работ, но не позднее 01 июня 2011 года, а также устанавливает гарантийный срок на указанные работы 1 год с момента подписания акта сдачи - приемки выполненных работ.

3. В случае нарушения Должником условий настоящего Мирового соглашения Заявитель будет вправе взыскать с Должника денежные средства в размере 29750 рублей».

Поскольку предоставленное на утверждение арбитражного суда мировое соглашение по форме и содержанию соответствует требованиям статьи 140 АПК РФ, не противоречит закону, в частности, статьям 9, 10, 307, 309-310 ГК РФ, и не нарушает права и законные интересы других лиц, оно утверждается судом на основании статьи 141 АПК РФ.

В силу части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае утверждения мирового соглашения Арбитражный суд прекращает производство по делу.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223, 141, частью 2 статьи 150, статьей 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

Утвердить мировое соглашение между Г ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» и Саенко Игорем Анатольевичем от 19.01.2011 на условиях:

«1. Должник устраняет выявленные недостатки в соответствии с рекомендациями, изложенными в акте обследования ООО «ИНТЭКС» штукатурки цоколя индивидуального жилого дома № 17 по ул. Звездная в г. Кингисеппе Ленинградской области от 05.10.2010 года, а именно обязуется произвести следующие работы: очистить штукатурку от пыли и грязи; отслоившуюся штукатурку сбить, при необходимости закрепить штукатурную сетку к кирпичной кладке цоколя согласно требований СНиП; разделить трещины в штукатурке; восстановить штукатурку цоколя цементно-песчаным раствором; обработать штукатурку цоколя гидрофобизирующей жидкостью.

2. Должник обязуется осуществить данные работы при первой же возможности, а именно при установлении погодных условий, в которых возможно осуществление данного вида работ, но не позднее 01 июня 2011 года, а также устанавливает гарантийный срок на указанные работы 1 год с момента подписания акта сдачи - приемки выполненных работ.

3. В случае нарушения Должником условий настоящего Мирового соглашения Заявитель будет вправе взыскать с Должника денежные средства в размере 29750 рублей».

Производство по требованию № А56-38295/2010-з.1 прекратить.

Настоящее определение может быть обжаловано в установленном Законом порядке.

Судья

Муха Т.М.

А56-38295/2010

3498/2011-14203(1)



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о включении требования в реестр требований кредиторов
г. Санкт-Петербург

20 января 2011 года Дело № А56-38295/2010-з.4

Резолютивная часть определения объявлена 19 января 2011 года

Определение в полном объеме изготовлено 20 января 2011 года

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Муха Т.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Грешиловой Л.П.,

при участии:

- кредитора Сарафанникова П.В. предъявившего паспорт,
- генерального директора ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» Дубова Ю.В.,
- временного управляющего Панкова Д.П. предъявившего паспорт,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Сарафанникова Павла Викторовича о включении требования в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077),

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Д.П.

Сведения о введении отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 02 октября 2010 года в газете «Коммерсантъ» №183 (4483).

27 октября 2010 года (согласно отметке организации почтовой связи на конверте) Сарафанников П.В. предъявил в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области требование к ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» в размере 2 477 500 руб.

В судебном заседании Кредитор поддержал предъявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Временный управляющий и генеральный директор Должника не возражали против включения предъявленного требования в реестр требований кредиторов.

Заслушав кредитора, временного управляющего и исследовав материалы дела, арбитражный суд полагает требование Сарафанникова П.В. подлежащим удовлетворению в полном объеме.

ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (Заемщик) были заключены договора денежного займа:

- с гражданкой Дубовой Валентиной Ивановной №6/08-Д от 08.08.2008 на сумму 350 000 руб.;
- с гражданкой Сарафанниковой Валентиной Николаевной №10/08-Д от 08.08.2008 на сумму 325 000 руб.;
- с гражданином Сарафанниковым Виктором Николаевичем №9/08-Д от 08.08.2008 на сумму 475 000 руб.;
- с гражданином Сарафанниковым Павлом Викторовичем №8/08-Д от 08.08.2008 на сумму 450 000 руб.

Факт получения ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» денежных средств по вышеуказанным договорам займа подтверждается актами получения денежных средств от 11.08.2008.

05 октября 2010 года между Сарафанниковым Павлом Викторовичем (Цессионарий) и гражданами Сарафанниковой Валентиной Николаевной, Сарафанниковым Виктором Николаевичем, Дубовой Валентиной Ивановной (Цеденты) были заключены договора уступки прав (цессии), по условиям которых Цеденты уступили Цессионарию в полном объеме права и обязанности по договорам займа №10/08-Д от 08.08.2008, №9/08-Д от 08.08.2008, №6/08-Д от 08.08.2008.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) заемщик обязан возратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования). При этом для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника.

В силу статьи 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. Статьями 307, 309-310 ГК РФ установлено, что обязательства, в том числе возникшие из договора, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Доказательств исполнения обязательств по возврату денежных средств по договорам займа Должником на дату судебного заседания не представлено.

Поскольку ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» обязанности, предусмотренные договорами займа №10/08-Д от 08.08.2008, №9/08-Д от 08.08.2008, №6/08-Д от 08.08.2008, №8/08-Д от 08.08.2008 в установленный срок не исполнило, арбитражный суд признает требование Сарафанникова П.В. в размере 1 600 000 руб. обоснованным.

Кроме того, 13.11.2005 между Сосниным А.А. (Продавец) и ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (Покупатель) был заключен договор купли-продажи объекта недвижимости - одноэтажного нежилого кирпичного строения с кирпичным тамбуром пл. 19,2 кв.м., общей площадью строения 194 кв.м, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп, ул. Театральная, д. 1.

Пунктом 2.1 договора определено, что цена объекта недвижимости составляет 1 755 000 руб.

Аванс за указанное здание в размере 877 500 руб. был оплачен Сарафанниковым П.В.

Доказательств погашения Должником задолженности в указанном размере на дату судебного заседания не представлено.

В связи с изложенным арбитражный суд признает требование Сарафанникова П.В. в размере 877 500 руб. обоснованным.

Это требование предъявлено Кредитором в срок, установленный пунктом 1 статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Состав и размер денежных обязательств определены в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве и

признаются арбитражным судом установленными.

Вследствие этого суд признает обоснованным и полагает возможным включить требование Сарафанникова П.В. в размере 2 477 500 руб. в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

На основании изложенного и руководствуясь статьей 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

1. Включить в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» требование Сарафанникова Павла Викторовича в сумме 2 477 500 руб.
2. Отнести указанные требования в третью очередь удовлетворения требований кредиторов.
3. Определение подлежит немедленному исполнению.
4. На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения определения.

Судья

Муха Т.М.

A56-38295/2010

3498/2011-14334(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о включении требования в реестр требований кредиторов

г. Санкт-Петербург

20 января 2011 года Дело № А56-38295/2010-з.3

Резолютивная часть определения объявлена 19 января 2011 года

Определение в полном объеме изготовлено 20 января 2011 года

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Муха Т.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Грешиловой Л.П.,

при участии:

- кредитора Дубова Ю.В. предъявившего паспорт,

- временного управляющего Панкова Д.П. предъявившего паспорт,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Дубова Юрия Владимировича о включении требования в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077),

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Д.П.

Сведения о введении отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 02 октября 2010 года в газете «Коммерсантъ» №183 (4483).

Дубов Ю.В. предъявил в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области требование к ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» в размере 1 635 350 руб.

В судебном заседании Кредитор поддержал предъявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Временный управляющий не возражал против включения предъявленного требования в реестр требований кредиторов.

Должник в судебное заседание не явился, отзыв не представил, ходатайств не заявил.

Поскольку лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного разбирательства, его неявка в силу статьи 156 АПК РФ, статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) не явились препятствием для проверки обоснованности предъявленного требования.

Заслушав кредитора, временного управляющего и исследовав материалы дела, арбитражный суд полагает требование Дубова Ю.В. подлежащим удовлетворению в полном объеме.

ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (Заемщик) были заключены договора денежного займа: - с гражданином Дубовым Юрием Владимировичем №5/08-Д от 08.08.2008 на сумму 480 000 руб. и №1/Д от 15.01.2010 на сумму 350 000 руб.;

- с гражданином Дубовым Владимиром Викторовичем №7/08-Д от 08.08.2008 на сумму 420 000 руб.;

- с гражданкой Сорокиной Ольгой Владимировной №11/08-Д от 08.08.2008 на сумму 300 000 руб.

Факт получения ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» денежных средств по вышеуказанным договорам займа подтверждается актами получения денежных средств от 11.08.2008.

31.07.2009 между Должником и ООО «РегионСтройКомплект» был заключен договор №1 о переводе долга, в соответствии с которым Должник принял на себя обязательства ООО «РегионСтройКомплект» по договору денежного займа

от 27.11.2008 по выплате ООО «УК Ивангород» 230 000 руб.

31.07.2009 между ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» и ООО «УК Ивангород» был составлен акт прекращения обязательств зачетом встречных требований, в соответствии с которым ООО «УК Ивангород» прекратило обязательство Должника по договору займа от 27.11.2008 на сумму 144 650 руб., а Должник прекратил обязательства ООО «УК Ивангород» по договорам подряда №2 от 24.11.2008 и №1 от 23.09.2008 на общую сумму 144 650 руб. Таким образом, размер задолженности ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» перед ООО «УК Ивангород» составляет 85 350 руб.

15 сентября 2010 года между Дубовым Юрием Владимировичем (Цессионарий) и гражданами Сорокиной О.В., Дубовым В.В. (Цеденты) были заключены договора уступки прав (цессии), по условиям которых Цеденты уступили Цессионарию в полном объеме права и обязанности по договорам займа №11/08-Д от 08.08.2008 и №7/08-Д от 08.08.2008, а также договор цессии от 10.09.2010 б/н с ООО «Управляющая компания Ивангород», по условиям которого к Кредитору перешло право требования по договору №1 от 31.07.2009 в размере 85 350 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) заемщик обязан возратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования). При этом для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника.

В силу статьи 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. Статьями 307, 309-310 ГК РФ установлено, что обязательства, в том числе возникшие из договора, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Доказательств исполнения обязательств по возврату денежных средств по договорам займа Должником на дату судебного заседания не представлено.

Поскольку ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» обязанности, предусмотренные договорами займа в установленный срок не исполнило, арбитражный суд признает требование Дубова Ю.В. в размере 1 635 350 руб. обоснованным.

Это требование предъявлено Кредитором в срок, установленный пунктом 1 статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Состав и размер денежных обязательств определены в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве и признаются арбитражным судом установленными.

Вследствие этого суд признает обоснованным и полагает возможным включить требование Дубова Ю.В. в размере 1 635 350 руб. в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

На основании изложенного и руководствуясь статьей 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

1. Включить в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» требование Дубова Юрия Владимировича в сумме 1 635 350 руб.
2. Отнести указанные требования в третью очередь удовлетворения требований кредиторов.
3. Определение подлежит немедленному исполнению.
4. На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения определения.

Судья

Муха Т.М.

A56-38295/2010

3498/2010-465800(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения требования

г. Санкт-Петербург

24 декабря 2010 года Дело № А56-38295/2010/з.1

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Муха Т.М.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Грешиловой Л.П., рассмотрев в судебном заседании требование гражданина Саенко Игоря Анатольевича о включении требования в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077) при участии:

- кредитора Саенко И.А. предъявившего паспорт,
- временного управляющего Панкова Д.П. предъявившего паспорт,

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО

«Северо-западная строительная компания Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Д.П.

Сведения о введении отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 02 октября 2010 года в газете «Коммерсантъ» №183 (4483).

15 октября 2010 года (согласно отметке организации почтовой связи на конверте) гражданин Саенко И.А. предъявил в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области требование к ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» в размере 90 272 руб.

В судебном заседании Кредитор заявил ходатайство об отложении судебного заседания для согласования условий мирового соглашения.

Временный управляющий возражений не заявил.

Ходатайство Кредитора об отложении судебного заседания по рассмотрению требования судом удовлетворено.

Руководствуясь статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

1. Рассмотрение требования отложить на **19 января 2011 года на 12 час. 10 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., дом №50-52, зал № 121.
2. Кредитору, временному управляющему и должнику: провести сверку расчетов, созыв за кредитором. В акте указать период задолженности, ее размер, состав, срок исполнения. Акт сверки расчетов предоставить суду.

Судья Муха Т.М.

A56-38295/2010

3498/2010-459935(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

21 декабря 2010 года Дело № А56-38295/2010

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Муха Т.М.,
рассмотрев заявление ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077),
установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Д.П.

Сведения о введении отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 02 октября 2010 года в газете «Коммерсантъ» №183 (4483).

17 декабря 2010 года в арбитражный суд поступило ходатайство ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс», за подписью генерального директора Дубова Ю.В. о выдаче ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» исполнительного листа на отмену наложенных ограничений по пользованию расчетным счетом №40702810355300169437 в Кингисеппском отделении №1883 Северо-Западного банка Сбербанка РФ и снятию наложенных арестов.

Рассмотрев заявленное ходатайство, арбитражный суд не находит оснований для его удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 63 Закона о банкротстве, с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения, наступают следующие последствия:

- требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику;
- по ходатайству кредитора приостанавливается производство по делам, связанным с взысканием с должника денежных средств;
- приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и о возмещении морального вреда. Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда о введении наблюдения;
- не допускаются удовлетворение требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава его учредителей (участников), выкуп либо приобретение должником размещенных акций или выплата действительной стоимости доли (пая);

- не допускается прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречного однородного требования, если при этом нарушается установленная пунктом 4 статьи 134 настоящего Федерального закона очередность удовлетворения требований кредиторов;

- не допускается изъятие собственником имущества должника - унитарного предприятия принадлежащего должнику имущества;

(абзац введен Федеральным законом от 30.12.2008 N 296-ФЗ)

- не допускается выплата дивидендов, доходов по долям (паям), а также распределение прибыли между учредителями (участниками) должника.

В определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 о введении в отношении ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» процедуры наблюдения указано, что с даты вынесения настоящего определения наступают последствия и действуют ограничения, установленные статьями 63, 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В связи с изложенным оснований для удовлетворения заявления ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Отказать ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» в удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа по делу №А56-38295/2010 на отмену наложенных ограничений по пользованию расчетным счетом №40702810355300169437 в Кингисеппском отделении №1883 Северо-Западного банка Сбербанка РФ и снятию наложенных арестов.

Судья

Муха Т.М.

А56-38295/2010

3498/2010-452314(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения требования

г. Санкт-Петербург

15 декабря 2010 года Дело № А56-38295/2010/з.4

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Муха Т.М.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Грешиловой Л.П., рассмотрев в судебном заседании требование Сарафанникова Павла Викторовича о включении требования в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077),

при участии:

- кредитора Сарафанникова П.В. предъявившего паспорт,
- временного управляющего Панкова Д.П. предъявившего паспорт,

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Д.П.

Сведения о введении отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 02 октября 2010 года в газете «Коммерсантъ» №183 (4483).

27 октября 2010 года (согласно отметке организации почтовой связи на конверте) Сарафанников П.В. предъявил в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области требование к ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» в размере 1 600 000 руб.

Определением суда удовлетворено ходатайство Кредитора, заявленное в порядке статьи 49 АПК РФ об увеличении размера предъявленного требования и включении в реестр требований кредиторов Должника 2 477 500 руб.

Кредитор заявил ходатайство об отложении судебного заседания для представления дополнительных доказательств, подтверждающих обоснованность предъявленных требований.

Временный управляющий возражений не заявил.

Заявленное ходатайство судом удовлетворено.

Руководствуясь статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

1. Рассмотрение требования отложить на **19 января 2011 года на 11 час. 55 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., дом №50-52, зал № 121.
2. Кредитору, временному управляющему и должнику: провести сверку расчетов, созыв за кредитором. В акте указать период задолженности, ее размер, состав, срок исполнения. Акт сверки расчетов предоставить суду.
3. В заседание пригласить: временного управляющего, должника и представителя кредитора, заявившего требование.

Судья Муха Т.М.

A56-38295/2010

3498/2010-453343(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о включении требования в реестр требований кредиторов**

г. Санкт-Петербург

16 декабря 2010 года Дело № А56-38295/2010-з.2

Резолютивная часть определения объявлена 15 декабря 2010 года

Определение в полном объеме изготовлено 16 декабря 2010 года

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Муха Т.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Грешиловой Л.П.,

при участии:

- представителя уполномоченного органа Крень И.С. по доверенности №Н-4366 от 07.10.2010,
 - временного управляющего Панкова Д.П. предъявившего паспорт,
- рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ФНС России о включении требования в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077),

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Д.П.

Сведения о введении отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 02 октября 2010 года в газете «Коммерсантъ» №183 (4483).

22 октября 2010 года (согласно отметке организации почтовой связи на конверте) ФНС России предъявила в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области требование к ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

Определением суда удовлетворено ходатайство представителя ФНС России, заявленное в порядке статьи 49 АПК РФ об уточнении размера предъявленного требования и включении в реестр требований кредиторов 2 368 573,49 руб. из которых: 1 684 337,92 руб. - основной долг, 528 893,97 руб.ж - пени и 155 341,6 руб. - штраф.

Представитель ФНС России поддержала предъявленные требования в полном объеме, с учетом сделанных уточнений, по основаниям, изложенным в заявлении.

Временный управляющий не возражал против включения предъявленного требования в реестр требований кредиторов Должника.

Должник в судебное заседание не явился, отзыв не представил, ходатайств не заявил.

Поскольку лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного разбирательства, его неявка в силу статьи 156 АПК РФ, статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) не явились препятствием для проверки обоснованности предъявленного требования.

Заслушав представителей кредитора и временного управляющего и исследовав материалы дела, арбитражный суд полагает требование ФНС России подлежащим удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с требованиями об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов УПФК в Кингисеппском районе Ленинградской области (л.д. 5, 11, 16, 26), решениями УПФК в Кингисеппском районе Ленинградской области о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика страховых взносов в банках (л.д. 10, 15, 19), решением Управления Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в Кингисеппском районе Ленинградской области о взыскании недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов с организации-страхователя (л.д. 25), требованием МИФНС России №2 по Ленинградской области об уплате налога, сбора, пени, штрафа (л.д. 33-38), решениями МИФНС России №2 по Ленинградской области о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (л.д. 39-41), решением МИФНС России №2 по Ленинградской области о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет имущества налогоплательщика №228 от 17.06.2010, №495 от 22.09.2010, налоговой декларацией, на дату введения процедуры наблюдения ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» имеет задолженность по уплате обязательных платежей в размере 2 368 573,49 руб. из которых:

- задолженность по налогам и сборам в сумме 2 139 504,1 руб. в том числе: 1 467 454 руб. - налоги, 516 708,5 руб. - пени и 155 341,6 руб. - штраф;
 - задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в размере 229 078,39 руб. в том числе: 216 892,92 руб. - налоги, 12 185,47 руб. - пени.
- Сведений о полном погашении задолженности по обязательным платежам Обществом на дату судебного заседания не представлено.

Поскольку ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» обязанности, предусмотренные статьями 3, 45-48, 69 и 75 Налогового кодекса Российской Федерации, статьями 14, 24-26 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», об уплате обязательных платежей в бюджет и во внебюджетный государственный фонд в установленный законодательством срок не исполнило, суд признает требование ФНС России обоснованным.

Это требование предъявлено Кредитором в срок, установленный пунктом 1 статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Состав и размер денежных обязательств определены в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве и признаются арбитражным судом установленными.

Вследствие этого суд признает обоснованным и полагает возможным включить требование ФНС России в размере 2 368 573,49 руб. в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

При этом, в силу пункта 3 статьи 137 закона о банкротстве пени и штраф учитываются в третьей очереди отдельно и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

1. Включить в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» требование ФНС России в сумме 2 368 573 руб. 49 коп. из них: 1 684 337 руб. 92 коп. основной долг, 528 893 руб. 97 коп. пени и 155 341 руб. 60 коп. штраф.
2. Отнести указанные требования в третью очередь удовлетворения требований кредиторов.
3. Определение подлежит немедленному исполнению.
4. На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения определения.

Судья

Муха Т.М.

A56-38295/2010

3498/2010-452348(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения требования

г. Санкт-Петербург

15 декабря 2010 года Дело № А56-38295/2010/з.3

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Муха Т.М.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Грешиловой Л.П., рассмотрев в судебном заседании требование Дубова Юрия Владимировича о включении требования в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077)), при участии:

- временного управляющего Панкова Д.П. предъявившего паспорт,

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Д.П.

Сведения о введении отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 02 октября 2010 года в газете «Коммерсантъ» №183 (4483).

Дубов Ю.В. предъявил в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области требование к ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» в размере 1 635 350 руб.

В связи с необходимостью представления дополнительных доказательств, судебное заседание откладывается.

Руководствуясь статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

1. Рассмотрение требования отложить на **19 января 2011 года на 12 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., дом №50-52, зал № 121.
2. Кредитору, временному управляющему и должнику: провести сверку расчетов, созыв за кредитором. В акте указать период задолженности, ее размер, состав, срок исполнения. Акт сверки расчетов предоставить суду.
3. Кредитору представить доказательства перечисления денежных средств на расчетный счет по договору займа.

Судья Муха Т.М.

A56-38295/2010

3498/2010-448049(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения требования

г. Санкт-Петербург

13 декабря 2010 года Дело № А56-38295/2010/з.1

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Муха Т.М.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Грешиловой Л.П., рассмотрев в судебном заседании требование гражданина Саенко Игоря Анатольевича о включении требования в реестр требований кредиторов ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» (ИНН 4707019003, ОГРН 1024701425077) при участии:

- кредитора Саенко И.А. предъявившего паспорт,
- временного управляющего Панкова Д.П. предъявившего паспорт,

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2010 по заявлению должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.09.2010 в отношении ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Панков Д.П.

Сведения о введении отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 02 октября 2010 года в газете «Коммерсантъ» №183 (4483).

15 октября 2010 года (согласно отметке организации почтовой связи на конверте) гражданин Саенко И.А. предъявил в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области требование к ООО «Северо-западная строительная компания Прогресс» в размере 90 272 руб.

В судебном заседании 08.12.2010 по ходатайству временного управляющего был объявлен перерыв до 13.12.2010 для проведения сверки расчетов.

После перерыва стороны представили акт сверки расчетов от 09.12.2010.

Кредитор поддержал предъявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении. Временный управляющий возражал против включения требования Саенко И.А. в размере 90 272 руб. в реестр требований кредиторов Должника указав, что данное обязательство не является денежным.

В связи с необходимостью представления дополнительных доказательств судебное заседание откладывается.

Руководствуясь статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

1. Рассмотрение требования отложить на **24 декабря 2010 года на 14 час. 15 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., дом №50-52, зал № 121.
2. Кредитору, временному управляющему и должнику: провести сверку расчетов, созыв за кредитором. В акте указать период задолженности, ее размер, состав, срок исполнения. Акт сверки расчетов предоставить суду.
3. Кредитору обосновать предъявленные требования по размеру.

В заседание пригласить: временного управляющего, должника и представителя кредитора, заявившего требование.

Судья Муха Т.М.

Определение

Текст из банка судебных актов: **Посмотреть**

Дата документа: **01.03.2011**

Судья-докладчик: **Муха Т.М.**

Инстанция: **1**

Содержание: **> Принять к рассмотрению ходатайство (заявление).**

	Назначить судебное заседание по рассмотрению ходатайства	
Заявитель:	Межрайонная ИФНС России №3 по Ленинградской области	
Дата судебного разбирательства:	20.04.2011, 14:00	
Зал заседания:	121	
Основание:	> Ходатайство (заявление)	
Дата публикации на сайте:	04.03.2011	

Ходатайство (заявление)

Дата поступления в суд:	25.02.2011
Дата документа:	25.02.2011
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Жалоба на действия арбитражного управляющего
Заявитель:	Межрайонная ИФНС России №3 по Ленинградской области
Результат рассмотрения:	> Принять к рассмотрению ходатайство (заявление). Назначить судебное заседание по рассмотрению ходатайства
Дата судебного разбирательства:	20.04.2011, 14:00
Зал заседания:	121

Определение

Текст из банка судебных актов:	Посмотреть
Дата документа:	18.02.2011
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета арбитражного управляющего > Ввести внешнее управление
Дата судебного разбирательства:	01.08.2012, 10:05
Зал заседания:	121
Основание:	> Заявление (исковое заявление) > Заявление (исковое заявление)
Дата публикации на сайте:	24.02.2011

Определение

Текст из банка судебных актов:	Посмотреть
Дата документа:	20.01.2011
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Прекратить производство по требованию кредитора
Заявитель:	Саенко Игорь Анатольевич
Основание:	> Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте:	26.01.2011

Определение

Текст из банка судебных актов:	Посмотреть
Дата документа:	20.01.2011
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Включить требования в реестр требований кредиторов
Заявитель:	Сарафанников Павел Викторович
Основание:	> Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте:	26.01.2011

Определение

Текст из банка судебных актов:	Посмотреть
--------------------------------	-------------------

Дата документа: 20.01.2011
Судья-докладчик: Муха Т.М.
Инстанция: 1
Содержание: > Включить требования в реестр требований кредиторов
Заявитель: Дубов Юрий Владимирович
Основание: > Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте: 26.01.2011

Определение

Текст из банка судебных актов: [Посмотреть](#)

Дата документа: 24.12.2010
Судья-докладчик: Муха Т.М.
Инстанция: 1
Содержание: > Отложить судебное заседание по рассмотрению требований кредитора

Заявитель: Саенко Игорь Анатольевич
Дата судебного разбирательства: 19.01.2011, 12:10
Зал заседания: 121
Основание: > Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте: 29.12.2010

Ходатайство (заявление)

Дата поступления в суд: 17.12.2010
Дата документа: 21.12.2010
Судья-докладчик: Муха Т.М.
Инстанция: 1
Содержание: > Прочее заявление, ходатайство, жалоба
Заявитель: ООО Северо-западная строительная компания Прогресс
Результат рассмотрения: > Отказать в удовлетворении заявления, ходатайства, жалобы
Основание: > Заявление (исковое заявление)

Определение

Текст из банка судебных актов: [Посмотреть](#)

Дата документа: 21.12.2010
Судья-докладчик: Муха Т.М.
Инстанция: 1
Содержание: > Отказать в удовлетворении заявления, ходатайства, жалобы

Заявитель: ООО Северо-западная строительная компания Прогресс
Основание: > Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте: 24.12.2010

Определение

Текст из банка судебных актов: [Посмотреть](#)

Дата документа: 15.12.2010
Судья-докладчик: Муха Т.М.
Инстанция: 1
Содержание: > Отложить судебное заседание по рассмотрению требований кредитора

Заявитель: Сарафанников Павел Викторович
Дата судебного разбирательства: 19.01.2011, 11:55
Зал заседания: 121
Основание: > Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте: 21.12.2010

Определение

Текст из банка судебных актов:	Посмотреть
Дата документа:	16.12.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Включить требования в реестр требований кредиторов
Заявитель:	Межрайонная ИФНС России №3 по Ленинградской области
Основание:	> Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте:	19.12.2010

Определение

Текст из банка судебных актов:	Посмотреть
Дата документа:	15.12.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Отложить судебное заседание по рассмотрению требований кредитора
Заявитель:	Дубов Юрий Владимирович
Дата судебного разбирательства:	19.01.2011, 12:00
Зал заседания:	121
Основание:	> Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте:	19.12.2010

Определение

Текст из банка судебных актов:	Посмотреть
Дата документа:	13.12.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Отложить судебное заседание по рассмотрению требований кредитора
Заявитель:	Саенко Игорь Анатольевич
Дата судебного разбирательства:	24.12.2010, 14:15
Зал заседания:	121
Основание:	> Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте:	16.12.2010

Определение

Дата документа:	12.11.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Принять к рассмотрению требования кредитора. Назначить судебное заседание по рассмотрению требований кредитора
Заявитель:	Дубов Юрий Владимирович
Дата судебного разбирательства:	15.12.2010, 16:50
Зал заседания:	121
Основание:	> Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте:	14.11.2010

Определение

Дата документа:	12.11.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Принять к рассмотрению требования кредитора. Назначить судебное заседание по рассмотрению требований кредитора
Заявитель:	Сарафанников Павел Викторович
Дата судебного разбирательства:	15.12.2010, 17:00

Зал заседания:	121	
Основание:	> Ходатайство (заявление)	
Дата публикации на сайте:	14.11.2010	

Ходатайство (заявление)

Дата поступления в суд:	10.11.2010
Дата документа:	10.11.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> О включении требований в реестр требований кредиторов
Заявитель:	Дубов Юрий Владимирович
Результат рассмотрения:	> Включить требования в реестр требований кредиторов
Дата судебного разбирательства:	19.01.2011, 12:00
Зал заседания:	121

Ходатайство (заявление)

Дата поступления в суд:	10.11.2010
Дата документа:	10.11.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> О включении требований в реестр требований кредиторов
Заявитель:	Сарафанников Павел Викторович
Результат рассмотрения:	> Включить требования в реестр требований кредиторов
Дата судебного разбирательства:	19.01.2011, 11:55
Зал заседания:	121

Определение

Дата документа:	01.11.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Принять к рассмотрению требования кредитора. Назначить судебное заседание по рассмотрению требований кредитора
Заявитель:	Межрайонная ИФНС России №3 по Ленинградской области
Дата судебного разбирательства:	15.12.2010, 15:30
Зал заседания:	121
Основание:	> Ходатайство (заявление)
Дата публикации на сайте:	03.11.2010

Ходатайство (заявление)

Дата поступления в суд:	28.10.2010
Дата документа:	28.10.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> О включении требований в реестр требований кредиторов
Заявитель:	Межрайонная ИФНС России №3 по Ленинградской области
Результат рассмотрения:	> Включить требования в реестр требований кредиторов
Дата судебного разбирательства:	15.12.2010, 15:30
Зал заседания:	121

Определение

Дата документа:	26.10.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Принять к рассмотрению требования кредитора. Назначить судебное заседание по рассмотрению требований кредитора

Заявитель: **Саенко Игорь Анатольевич**
Дата судебного разбирательства: **08.12.2010, 16:20**
Зал заседания: **121**
Основание: **> Ходатайство (заявление)**
Дата публикации на сайте: **02.11.2010**

количество документов: **28**

 Ходатайство (заявление)

Дата поступления в суд: **22.10.2010**
Дата документа: **22.10.2010**
Судья-докладчик: **Муха Т.М.**
Инстанция: **1**
Содержание: **> О включении требований в реестр требований кредиторов**
Заявитель: **Саенко Игорь Анатольевич**
Результат рассмотрения: **> Прекратить производство по требованию кредитора**
Дата судебного разбирательства: **19.01.2011, 12:10**
Зал заседания: **121**

 Определение

Дата документа: **15.09.2010**
Судья-докладчик: **Муха Т.М.**
Инстанция: **1**
Содержание: **> Признать заявление о признании должника банкротом обоснованным, Ввести наблюдение**
> Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета арбитражного управляющего
Дата судебного разбирательства: **16.02.2011, 11:00**
Зал заседания: **121**
Основание: **> Заявление (исковое заявление)**
> Заявление (исковое заявление)

 Определение

Дата документа: **23.07.2010**
Судья-докладчик: **Муха Т.М.**
Инстанция: **1**
Содержание: **> Принять к производству заявление о признании должника банкротом. Назначить судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника банкротом**
Дата судебного разбирательства: **15.09.2010, 12:10**
Зал заседания: **121**
Основание: **> Заявление (исковое заявление)**

 Определение

Дата документа: **23.07.2010**
Судья-докладчик: **Муха Т.М.**
Инстанция: **1**
Содержание: **> Отказать в обеспечении - Обеспечение заявления (искового заявления)**
Заявитель: **ООО СЗСК Прогресс**
Основание: **> Ходатайство (заявление)**

 Определение

Дата документа: **09.07.2010**
Судья-докладчик: **Муха Т.М.**
Инстанция: **1**

Содержание:	> Оставить без движения заявление о признании должника банкротом
Оставлено без движения до:	12.08.2010, 15:50
Основание:	> Заявление (исковое заявление)
 Определение	
Дата документа:	09.07.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Оставить без движения ходатайство
Заявитель:	ООО СЗСК Прогресс
Оставлено без движения до:	12.08.2010, 00:00
Основание:	> Ходатайство (заявление)
 Ходатайство (заявление)	
Дата поступления в суд:	08.07.2010
Дата документа:	09.07.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> Об обеспечении заявления (искового заявления)
Заявитель:	ООО СЗСК Прогресс
Результат рассмотрения:	> Отказать в обеспечении - Обеспечение заявления (искового заявления)
Дата судебного разбирательства:	12.08.2010, 00:00
Основание:	> Заявление (исковое заявление)
 Заявление (исковое заявление)	
Дата поступления в суд:	08.07.2010
Дата документа:	08.07.2010
Судья-докладчик:	Муха Т.М.
Инстанция:	1
Содержание:	> О признании должника банкротом
Результат рассмотрения:	> Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета арбитражного управляющего > Ввести внешнее управление
Дата судебного разбирательства:	01.08.2012, 10:05
Зал заседания:	121